DoD IG Audit Report

10-23-2013

Joint Warfighting and Readiness

MV-22 Squadrons Could Improve Reporting of Mission Capability Rates and Readiness (Project No. D2011-D000LH-0170.000)

The report is Classified. To request a copy, file a Freedom of Information Act request. Federal Government requesters: please click here.

DODIG-2014-001

What We Did

Our overall objective was to evaluate the accuracy of the aircraft inventory reports and work orders used to compute the MV-22 mission capability rates (MCR) from October 1, 2008, through September 30, 2011. In addition, we evaluated readiness reports to determine whether MV-22 squadrons reported accurate and complete equipment condition (R-level) and category (C-level) information for the MV-22.

What We Found

From FY 2009 through FY 2011, MV-22 squadron commanders computed the Naval Aviation Maintenance Program MCR for five of the six squadrons using erroneous aircraft inventory reports and work orders. Squadron maintenance personnel:

- improperly recorded MV-22 aircraft status information 167 of 200 times on aircraft inventory reports for out-of-reporting periods; and
- did not adequately prepare 112 of 907 work orders that we reviewed.

In addition, MV-22 squadron commanders submitted incomplete or inaccurate readiness reports for the six squadrons. For example, squadron operations personnel provided incomplete or inaccurate R-level information for 199 of 265 readiness reports. Furthermore, 5 squadrons did not provide complete C-level information for 127 of 265 readiness reports.

This occurred because MV-22 squadron commanders did not:

- adequately train MV-22 maintenance personnel to prepare aircraft inventory reports and work orders nor MV-22 operations personnel on readiness reports;
- · verify the accuracy of aircraft inventory reports, work orders, and readiness reports; or
- · place a continued emphasis on the reliability of data critical to the MCR.

As a result, the MCRs were unreliable, and senior DoD and Marine Corps officials could have deployed MV-22 squadrons that were not prepared for missions.

What We Recommend

We recommend the Commander, Naval Air Forces, revise the Commander, Naval Air Forces Instruction 4790.2A, "Naval Aviation Maintenance Program," November 10, 2009, to include detailed procedures for maintenance officers to verify the accuracy and completeness of aircraft inventory reports and work orders before submission.

We recommend the Commander, Marine Forces Command and the Commander, Marines Forces Pacific:

- require MV-22 squadrons track and report on the accuracy and completion of aircraft inventory reports and work orders; and
- require subordinate MV-22 organizations and activities, at all levels of the command, to certify the accuracy of readiness reports submitted.

Management Comments and Our Response

Comments from the Commander, Naval Air Force, Pacific, responding for the Commander, Naval Air Forces, were partially responsive. Comments from the Deputy Commandant for Aviation, responding for the Deputy Commandant for Plans, Policies, and Operations, the Commander, Marine Forces Command, and the Commander, Marine Forces Pacific, were partially responsive.

2013. 10.27 克孤

鏑 167 整備指 n a .

め、併せてその妥当性も証明するよう要求したことも明らかにしている。 果を公表したことが分かった。報告は23日付で、「任務遂行に十分な状態でない 認したところ、整備作業や書類作成に関するミスが多数見つかったとする監査結 から11年9月までの海兵隊の垂直駐着陸輸送機MV22オスプレイの整備記録を確 【米ワシントン=島袋良太本紙特派員】米国防総省監査室が、2008年10月

総 米 国防

行った。 普天間飛行場への監査は6飛行隊を対象に を示す記録のミスが調査対

それによると機体の状態

はなっていない。 はなっていない。

象200回のうち167回 ~11年

たは不正確だったという。 告も、4分の3は不完全ま 当者」による機器状態の報 あった。飛行隊の「運用担

間は全体の53%にとどま 戦遂行可能な状態だった時 に海兵隊のオスプレイが作 関しては米軍事専門紙「デ

オスプレイの機体整備に

AP通信はオスプレイにつ

は907回のうち112回 業指示が不適正だったもの 63%、12年は8%。 一ったと報じている。11年の 一戦遂行可能時間の割合は

子版が8月13日付で、10年 回ったと指摘していること | る」とした一方、「昨年モィフェンス・ニュース」電 コプターの割合を大幅に下 | 能力の高さで評価されてい 作戦時にオスプレイの整備 状態が作戦遂行可能だった も紹介した。 時間について、従来のヘリ AO)が9年、イラクでの 同紙は米政府監査院(G

監査内容を25日に報じた

確認された。機体の整備作一り、残り約半分は整備中だ一いて「安全性の問題に関す一る」と指摘した。 の配備に抵抗を招いてい 含め、事故の評判が沖縄で している」と説明。「作戦 る評判を克服するのに苦労 ロッコで起きた墜落事故を

08 11年 オスプレイ稼働率

2013.10.27. 沖91

07回のうち112回は 0回のうち167回で、9

米国防総省が結論

記者』米国防総省監査室が まとめた報告書で、米海兵 22オスプレイの任務遂行率 隊の垂直贈着陸輸送機MV (稼働率)に関する記録が 【平安名純代・米国特約 | で示してきたデータを「信 | によると、監査の対象期間 「「「一般である」とがいった。「年9月末までの3年間。オーターであることがいっと結論づけて」は、2008年10月から11年の一般である。「日本の一般である」という。「日本の一般である」という。「日本の 頼できない」と結論づけて

摘している。 配備された可能性なども指

海兵隊がこれま

機体の整備が不十分なまま
| スプレイの稼働率の算出根

同室が25日公表した内容 一が「不適切に入力されてい 拠となる目録と作業記録を

調査対象期間、オスプレ

ま配備した可能性なども指 と結論付けた。 稼働率は「信頼できない」 全、もしくは正確ではない」 摘している。 で示してきたオスプレイの

と批判し、海兵隊がこれま た記録については、「不完 不十分だった。 機体の整備が不十分なま また、6個中隊が提出し ていない。 にかかるコストなどを精査 した結果も含まれている。 ロイター通信は公日、同

た」と認められたのは20 | イはアフガニスタンやイラ | 力に高い評価を与えてきた 表した。オスプレイの訓練 が、予定を変更し一部を公 が、報告書では不備のあっ クなどに配備されていた を非公開とする方針だった いたかなどの詳細は公表し た機体がどこに配備されて 同監査室は当初、報告書 事故が発生し、「沖縄で配が、昨年はモロッコで死亡 だ」と報じている。 億に対する

抵抗に火を注い 米国防総省のギルモア実

一で、海兵隊は同機の戦闘能 報告書の内容を報じた上 用試験評価本部長が9年5 下回る57%で、部品の欠陥 参加の信頼性を示す任務逐 結果をまとめた報告書で や供給不足などが指摘され 行率は、必要基準の82%を は、オスプレイの戦闘作戦 ~9月に行った試験の評価